

УДК 336.027

Бужак Ю. С.

Європейський університет

СТАН І ТЕНДЕНЦІЇ НАДХОДЖЕНЬ ДО БЮДЖЕТУ ВІД ОПОДАТКУВАННЯ ІМПОРТУ ПРОДУКЦІЇ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В УКРАЇНІ

Стаття присвячена дослідженням стану і тенденцій обсягів та структури імпорту товарів легкої промисловості в Україну за 2007–2013 рр. Проаналізовано питому вагу непрямих податків, що стягаються в процесі імпорту товарів на митну територію України у структурі надходжень державного бюджету. Проведено аналіз сум ПДВ, що стягнуто в процесі імпорту товарів легкої промисловості у розрізі товарних груп, ланцюгових номінальних та реальних темпів їх росту.

Ключові слова: оподаткування імпортних операцій, імпорт, імпортні операції, податок на додану вартість, мито.

Постановка проблеми. Легка промисловість України в сучасних умовах характеризується наявністю низки проблем, серед яких суттєвою є недосконале оподаткування суб'єктів підприємницької діяльності, у т. ч. імпортних операцій продукції легкої промисловості. Так, якісна оцінка надходжень до бюджету від оподаткування імпорту продукції легкої промисловості в Україні сприятиме виокремленню фінансових ризиків та загроз у сфері імпорту продукції легкої промисловості, зменшенню негативного впливу наявної проблеми недосконалого оподаткування суб'єктів підприємницької діяльності, у т. ч. імпортних операцій продукції легкої промисловості, що є вкрай важливою проблемою.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженням динаміки надходжень до бюджету від оподаткування імпорту в Україні приділяли увагу такі економісти як Н. О. Адвокатова [5, с. 5–14], С. Л. Воробйов [6, с. 33–38], Т. Л. Замороко [4, с. 31–36], В. Ізовіт [2, с. 5–13], А. Мазаракі, Ю. О. Медвідь [1, с. 24–32], Т. Мельник, І. Б. Плотніченко [3, с. 109–114], В. Г. Савенко, О. В. Собкевич, А. І. Сухоруков, О. В. Яковенко та інші автори.

Виділення не вирішених раніше частин загальної проблеми. Високо оцінюючи праці дослідників у сфері аналізу надходжень до бюджету від оподаткування імпорту в Україні, відзначимо, що дослідження стану і тенденцій надходжень до бюджету від оподаткування імпорту продукції легкої промисловості в Україні, в тому числі аналіз питомої ваги непрямих податків, що стягаються в процесі імпорту товарів на митну територію України, у структурі надходжень до державного бюджету України, потребує додаткової уваги економістів.

Мета статті. На основі викладеного матеріалу доцільно сформулювати мету статті, яка полягає у дослідженні стану і тенденцій обсягів та структури імпорту товарів легкої промисловості в Україну за 2007–2013 рр., аналізі питомої ваги непрямих податків, що стягаються в процесі імпорту товарів на митну територію України у структурі надходжень державного бюджету, аналізі обсягів ПДВ, що стягнуто в процесі імпорту товарів легкої промисловості у розрізі товарних груп, цепних номінальних та реальних темпів їх росту.

Виклад основного матеріалу дослідження. За даними Державної служби статистики України та Всеукраїнського Об'єднання роботодавців легкої промисловості «Укрлегпром» [7] у загальній структурі ВВП України валова додана вартість легкої промисловості становить лише 0,5%, хоча ще у 90-і роки – близько 20%. Якщо у перші роки незалежності України у легкій промисловості працювало близько 750 тис робітників, то станом на

01 січня 2014 р. кількість штатних працівниківгалузі скоротилася до 78,9 тис осіб, тобто майже в 10 разів. За 2013 р. обсяги імпорту перевищили обсяги експорту продукції легкої промисловості на 2249,39 млн дол. США, тобто майже у 3,0 рази. На 90% легка промисловість України в сучасних умовах працює не як прямий експортер продукції, а за давальницькими схемами [7].

За період 2007–2013 рр. загальна сума імпорту товарів легкої промисловості в Україну збільшилась з 1 864,5 млн дол. США до 3 492,1 млн дол. США, тобто в 1,87 разів, тоді як обсяги реалізованої продукції легкої промисловості у відпускних цінах підприємств зросли незначно, кількість суб'єктів господарювання у легкій промисловості за цей період навіть зменшилась та станом на 01 січня 2014 р. становила 9935 суб'єктів ЄДРПОУ, крім того, середня заробітна плата робітників, які працювали у легкій промисловості у 2013 р., становила 2024 грн на місяць, що менше у 2 рази середньої заробітної плати в цілому по підприємствах промисловості.

Вищевикладене свідчить про занепад галузі легкої промисловості України, переважання невигідних для галузі давальницьких схем, стрімке зростання імпорту продукції невисокої якості за заниженими цінами, великий обсяг тіньових операцій, що зменшує відрахування податків до бюджету країни.

Особливістю динаміки структури імпорту продукції легкої промисловості вважаємо те, що швидкість зростання вартості імпортних тканин, ниток та полотен у середньому за період 2007–2013 рр. значно нижче швидкості подорожчання готового одягу та взуття. Так, деяка продукція тканин, ниток та полотен за досліджуваний період стала навіть дешевшою. Так, якщо вартість 1 тонни імпортних шовку та вовни у 2007 р. становили в середньому 103,43 тис дол. США та 11,02 тис дол. США відповідно, то за період 2007–2013 рр. вони знизились до 97,92 тис дол. США за тонну шовку та 8,69 тис дол. США за тонну вовни, що свідчить про зниження якості імпортних ниток, тканин та полотен, а також про можливе зниження митної вартості продукції з ціллю ухилення від оподаткування імпортних операцій.

Розглянемо структуру продукції легкої промисловості, що імпортуються в Україну, та результати аналізу представимо на рис. 1.

Дані рис. 1. свідчать про те, що більше половини імпорту продукції легкої промисловості складають готовий одяг, головні убори, взуття та додаткові речі до них, крім того, існує стійка тенденція до збільшення питомої ваги цих товарів у загальній структурі імпорту продукції легкої промисловості. Так, якщо

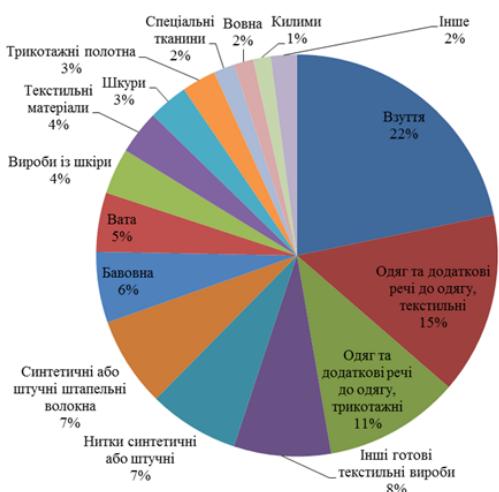


Рис. 1. Структура імпорту продукції легкої промисловості, 2013 р.*

* Джерело: розраховано автором за даними митної статистики [8]

у 2007 р. питома вага готового одягу та взуття складала близько 40% від її загальної вартості, то вже наприкінці 2013 р. цей показник перебільшив 61%, відповідно, питома вага імпортних тканин, ниток та полотен зменшилась з майже 60% у 2007 р. до 39% у 2013 р. від загальної вартості імпортної продукції легкої промисловості, що свідчить про відсутність розвитку вітчизняного виробництва продукції легкої промисловості, переважання імпорту готової продукції. Розглянемо питому вагу непрямих податків, що стягаються під час імпорту, у структурі надходжень до державного бюджету за період 2007–2013 рр. та висвітлимо дані аналізу у табл. 1.

Так, аналізуючи дані табл. 1, доцільно зазначити наступне:

1. По-перше, загальна питома вага непрямих податків, що стягаються в процесі імпорту то-

варів на митну територію України, у структурі доходів державного бюджету України за період 2007–2013 рр. збільшилась з 31,83% у 2007 р. до 35,02% у 2013 р., тобто на 3,2%. В основному це відбулось за рахунок збільшення питомої ваги податку на додану вартість із ввезених на територію України товарів (на 3,31%) та акцизного податку з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції) (на 1,75%).

2. По-друге, в абсолютних показниках темпи зростання обсягів непрямих податків, що стягаються в процесі імпорту товарів на митну територію України, за період 2007–2013 рр. є вищими за темпи зростання обсягу доходів державного бюджету України та загального обсягу інших податків та неподаткових платежів, що формують структуру доходів державного бюджету. Так, за досліджуваний період темп зростання загального обсягу непрямих податків, що стягаються в процесі імпорту товарів на митну територію України, становив 225%, тоді як темпи зростання доходів державного бюджету та загального обсягу інших податків та неподаткових платежів, що формують структуру доходів державного бюджету, становили 204,46% та 194,87% відповідно.

Вищезазначене свідчить про те, що разом з прискоренням темпів зростання непрямих податків, що стягаються під час імпорту продукції в України, підвищується і важливість якісного аналізу надходжень до бюджету та удосконалення процесу оподаткування імпорту в Україні.

Виходячи з інтерв'ю Олександра Соколовського, який є президентом Всеукраїнського Об'єднання роботодавців легкої промисловості «Укрлегпром» [7], криза в легкій промисловості почалася ще у 90-і роки та тільки посилювалася із наявними курсовими коливаннями, скороченням попиту та існуванням проблем щодо фінансування вітчизняних підприємств галузі. Крім того, значна кількість підприємств галузі працює нелегально, що автоматично зменшує кількість податків, які

Аналіз питомої ваги непрямих податків, що стягаються в процесі імпорту товарів на митну територію України, у структурі надходжень до державного бюджету України за період 2007–2013 рр.*

Роки / Показник	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Фактичний обсяг доходів державного бюджету, млрд грн	165,9	231,7	209,7	240,6	314,6	346,0	339,2
Обсяг непрямих податків, що стягаються в процесі імпорту товарів на митну територію України, млрд грн							
Податок на додану вартість із ввезених на територію України товарів	41,7	81,0	71,3	73,3	93,2	101,6	96,5
Акцизний податок з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції)	1,5	2,6	3,7	4,6	7,8	9,8	9,0
Ввізне мито	9,6	11,9	6,3	8,6	10,5	13,0	13,3
Інші податки, млрд грн							
Податок на прибуток підприємств	34,0	47,5	32,6	40,0	54,7	55,3	54,3
Податок на додану вартість із вироблених в Україні товарів	36,5	45,0	45,9	53,6	76,2	81,3	84,2
Бюджетне відшкодування грошовими коштами податку на додану вартість	-18,9	-34,4	-34,5	-24,2	-42,8	-46,0	-53,5
Акцизний податок з вироблених в Україні підакцизної продукції (товарів)	9,0	10,1	17,6	23,0	25,2	27,4	26,4
Питома вага непрямих податків, що стягаються в процесі імпорту товарів на митну територію України, у структурі доходів державного бюджету України, %							
Податок на додану вартість із ввезених на територію України товарів	25,14	34,96	34,00	30,47	29,62	29,36	28,45
Акцизний податок з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції)	0,90	1,12	1,76	1,91	2,48	2,83	2,65
Ввізне мито	5,79	5,14	3,00	3,57	3,34	3,76	3,92

* Джерело: розраховано автором за даними Державної фіскальної служби України та Міністерства фінансів України

Таблиця 2

Аналіз обсягів податку на додану вартість, що стягнуто в процесі імпорту товарів легкої промисловості в Україну, у розрізі товарних груп за період 2007–2013 рр.*

Код УКТ ЗЕД	Скорочений опис товарної групи легкої промисловості	Сума податку на додану вартість, млн грн						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
64	Взуття	204,53	524,52	416,22	743,66	534,77	1251,07	1242,79
62	Одяг та додаткові речі до одягу, текстильні	173,10	476,29	349,95	472,50	405,46	1018,34	834,88
61	Одяг та додаткові речі до одягу, трикотажні	168,54	362,37	335,57	617,99	436,14	751,06	622,98
63	Інші готові текстильні вироби	103,91	172,76	195,35	327,19	366,90	420,62	446,36
54	Нитки синтетичні або штучні	161,03	196,03	198,72	260,26	278,82	341,55	416,65
55	Синтетичні або штучні штапельні волокна	202,73	229,64	281,67	395,28	454,54	422,15	412,82
52	Бавовна	203,56	208,52	233,72	277,69	343,04	307,11	325,21
56	Вата	112,83	139,04	159,06	208,43	259,10	252,98	272,28
42	Вироби із шкіри	54,65	124,62	100,57	154,99	142,79	225,27	210,87
59	Текстильні матеріали	120,82	120,18	129,71	170,46	186,09	198,19	201,60
41	Шкури	88,08	90,91	80,98	114,93	161,48	165,33	183,23
60	Трикотажні полотна	59,65	68,32	93,41	132,29	143,64	213,91	156,85
58	Спеціальні тканини	52,60	73,53	88,20	110,47	94,14	120,71	95,66
51	Вовна	81,49	87,56	94,19	89,06	99,98	86,47	90,62
57	Килими	38,73	53,57	37,07	60,04	68,79	74,39	80,52
65	Головні убори	6,64	13,25	13,01	11,56	17,07	29,69	27,28
43	Натуральне та штучне хутро	15,64	29,50	12,09	11,41	11,30	17,80	27,04
53	Інші текстильні волокна	21,32	22,93	19,05	21,49	31,57	24,69	24,61
67	Оброблені пір'я та пух	5,04	13,56	11,37	0,01	13,73	0,00	16,07
66	Парасольки	3,84	8,50	7,06	7,97	10,70	10,40	10,13
46	Вироби із соломи	2,17	4,79	4,42	9,27	8,05	9,13	9,46
14	Рослинні матеріали для виготовлення	0,75	1,22	0,82	1,41	1,80	3,48	3,10
50	Шовк	1,45	2,06	3,25	4,07	3,65	3,09	2,08
	Всього	1883,1	3023,7	2865,4	4202,4	4073,5	5947,4	5713,1

* Джерело: складено автором за даними Державної фіскальної служби України

Таблиця 3

Аналіз цепних номінальних та реальних темпів росту обсягів податку на додану вартість із ввезених на територію України товарів, у тому числі товарів легкої промисловості за період 2007–2013 рр.*

Показник	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Податок на додану вартість, що стягнуто в процесі імпорту товарів легкої промисловості в Україну, млн грн	1883,1	3023,7	2865,4	4202,4	4073,5	5947,4	5713,1
Цепні номінальні темпи росту податку на додану вартість, що стягнуто в процесі імпорту товарів легкої промисловості в Україну, %	–	160,57	94,76	146,66	96,93	146,00	96,06
Індекси споживчих цін на одяг і взуття, % до попереднього р.	–	102,8	108,0	103,7	101,6	98,9	97,0
Цепні реальні темпи росту податку на додану вартість, що стягнуто в процесі імпорту товарів легкої промисловості в Україну, %	–	156,20	87,75	141,43	95,41	147,63	99,03
Податок на додану вартість із ввезених на територію України товарів, млрд грн	41,7	81,0	71,3	73,3	93,2	101,6	96,5
Цепні номінальні темпи росту податку на додану вартість із ввезених на територію України товарів, %	–	194,24	88,02	102,81	127,15	109,01	94,98
Індекси споживчих цін на товари та послуги, % до попереднього р.	–	125,2	115,9	109,4	108,0	100,6	99,7
Цепні реальні темпи росту податку на додану вартість із ввезених на територію України товарів, %	–	155,14	75,95	93,97	117,74	108,36	95,26
Всього доходів державного бюджету, млрд грн	165,9	231,7	209,7	240,6	314,6	346,0	339,2
Цепні номінальні темпи росту доходів державного бюджету, %	–	139,66	90,50	114,74	130,76	109,98	98,03
Індекси споживчих цін на товари та послуги, % до попереднього р.	–	125,2	115,9	109,4	108,0	100,6	99,7
Цепні реальні темпи росту доходів державного бюджету, %	–	111,55	78,09	104,88	121,07	109,32	98,33

* Джерело: розраховано автором за даними Державної фіскальної служби України та статистичних щорічників України за 2007–2013 рр.

відраховуються до державного бюджету, суттєво порушує правдивість офіційної статистики галузі. Так, експерти вважають, що рівень «тінізації» легкої промисловості досягає 90% [7].

У структурі імпорту легкої промисловості у 2013 р. переважала продукція підприємств Китаю (44,46%), Туреччини – 9,17%, Німеччини – 4,33%, Італії – 3,19%, Росії, Білорусі – 3,38% [8]. Питома вага імпортних товарів легкої промисловості з підприємств інших країн у загальній структурі імпорту продукції легкої промисловості складає не більше 2%.

Розглянемо динаміку обсягів ПДВ, що стягнуто в процесі імпорту продукції легкої промисловості, та представимо дані аналізу у табл. 2.

Результати аналізу свідчать, що загальні обсяги ПДВ, стягнуті в процесі імпорту продукції легкої промисловості, значно коливаються, в основному відповідаючи на фінансові кризи та зміни курсів валют. Якщо у 2007–2008 рр. спостерігається стрімке зростання обсягів ПДВ з імпорту продукції легкої промисловості, то обсяги ПДВ, стягнутого у 2009 р. порівняно з 2008 р., знизились. Протягом 2010–2011 рр. економіка України відновлювалась після світової фінансової кризи, курс валют був стабільним, що позначилось на обсягах ПДВ з імпорту продукції легкої промисловості, які зросли приблизно на 47%. У 2012 р. зазначається чергове зростання обсягів ПДВ, що стягнуто в процесі імпорту товарів легкої промисловості, більш ніж на 46% порівняно з 2011 р. У 2013 р. обсяги зібраного ПДВ з імпорту товарів легкої промисловості впали на 4%, однією з причин чого був початок глибокої політичної кризи в Україні.

Розглянемо тенденції зміни обсягів ПДВ, стягнутого в процесі імпорту продукції легкої промисловості, у зв'язку зі змінами обсягів ПДВ, стягнутого в процесі загального обсягу імпорту, та обсягами державного бюджету України, сформованого за їх рахунок, та представимо інформацію у табл. 3. Так, для зазначеніх показників було розраховано цепні номінальні темпи росту, а для визначення цепних реальних темпів росту значення ПДВ, що стягнуто в процесі імпорту товарів легкої промисловості в Україну, відкореговано з урахуванням індексів споживчих цін на одяг і взуття, а значення ПДВ із ввезених на територію України товарів та обсяги доходів державного бюджету України відкореговано з урахуванням індексів споживчих цін на товари та послуги в Україні.

Дані аналізу свідчать, що темпи росту ПДВ, які стягнуті в процесі імпорту товарів легкої промисловості в Україні змінюються протягом 2007–2013 рр. більш динамічно, ніж реальні темпи росту ПДВ із ввезених на територію Україну товарів та доходів державного бюджету. Так, з початком світової фінансової кризи у 2009 р. обсяги імпорту одягу та взуття скоротилися майже вдвічі, що спричинило відповідне скорочення обсягів ПДВ із цих імпортних товарів.

Та навпаки: при сприятливих умовах (стабільний курс валют, політична та економічна атмосфера в країні, підвищення рівня життя громадян)

темпи росту імпорту товарів легкої промисловості та, відповідно, сплаченого до бюджету ПДВ з цих імпортних товарів зростають швидше та динамічніше порівняно з іншими досліджуваними показниками.

Зауважимо, що велика кількість товарів легкої промисловості ввозиться на територію України згідно особливого митного режиму – переробки на митній території [9, гл. 23], відповідно до якого продукції або товарів іноземного походження піддаються переробці в Україні та за умови реекспорту результатів переробки до них не застосовуються заходи нетарифного регулювання ЗЕД.

Згідно п. 206.12 ст. 206 Податкового кодексу України операції, за якими товари ввозяться в митному режимі переробки на митній території України [10, ст. 206] повністю звільняються від оподаткування податком на додану вартість за умови дотримання обмежень та вимог, що встановлені гл. 23 Митного кодексу України [9].

Висновки і пропозиції. З наведеної вище можна зробити наступні висновки:

1. Проаналізовано, що на сучасному етапі в загальній структурі ВВП України валова додана вартість легкої промисловості становить лише 0,5%, станом на 01 січня 2014 р. кількість штатних працівників галузі скоротилася до 78,9 тис осіб, тобто, порівняно з першими роками незалежності України, майже в 10 разів. За 2013 р. обсяги імпорту перевищили обсяги експорту продукції легкої промисловості на 2249,388 млн дол. США. Крім того, на 90% легка промисловість України в сучасних умовах працює за давальницькими схемами, а не як прямий експортер продукції.

2. Виокремлено особливість динаміки структури імпорту продукції легкої промисловості, якою вважаємо те, що швидкість зростання вартості імпортних тканин, ниток та полотен в середньому за період 2007–2013 рр. значно нижче швидкості подорожчання готового одягу та взуття, що свідчить про відсутність розвитку вітчизняного виробництва продукції легкої промисловості, переважання імпорту готової продукції.

3. У результаті дослідження з'ясовано, що загальна питома вага непрямих податків, що стягуються в процесі імпорту товарів на митну територію України, у структурі доходів державного бюджету України за період 2007–2013 рр. збільшилась з 31,83% у 2007 р. до 35,02% у 2013 р. В основному це відбулось за рахунок збільшення питомої ваги ПДВ із ввезених на територію України товарів (на 3,31%) та акцизного податку з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції) (на 1,75%).

4. Результати дослідження свідчать, що загальні обсяги ПДВ, які стягнуті в процесі імпорту продукції легкої промисловості, значно коливаються, в основному відповідаючи на фінансові кризи та зміни курсів валют. Темпи росту ПДВ, які стягнуті в процесі імпорту товарів легкої промисловості в Україні змінюються протягом 2007–2013 рр. більш динамічно, ніж реальні темпи росту ПДВ із ввезених на територію Україну товарів та доходів державного бюджету.

Список літератури:

- Яковенко О. В. Шляхи удосконалення оподаткування податком на додану вартість та ввізним митом операцій з імпорту основних фондів / О. В. Яковенко, Ю. О. Медвідь // Митна безпека. – 2013. – № 1. – С. 24–32.
- Мазаракі А. Легка промисловість України: стан, проблеми експорту та імпорту товарів / А. Мазаракі, Т. Мельник, В. Ізовіт // Вісник Київського національного торговельно-економічного університету. – 2011. – № 3. – С. 5–13.
- Плотніченко І. Б. Сучасний стан та перспективи розвитку швейної промисловості України / І. Б. Плотніченко //

- Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку : спец. випуск Інституту підприємництва та перспективних технологій / Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України, Національний університет «Львівська політехніка»; відпов. ред. О. Є. Кузьмін. – Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2012. – С. 109–114.
4. Замороко Т. Л. Інтеграція до СОТ наслідки для легкої промисловості / Т. Л. Замороко // Маркетинг в Україні. – 2005. – № 4. – С. 31–36.
 5. Адвокатова Н. О. Дослідження сучасного стану підприємств легкої промисловості України / Н. О. Адвокатова // Економічні інновації. – 2012. – № 47. – С. 5–14.
 6. Реструктуризація промисловості України у процесі посткризового відновлення : аналітична доповідь / О. В. Собкевич, А. І. Сухоруков, В. Г. Савенко, С. Л. Воробйов та ін.; за заг. ред. Я. А. Жаліла. – Київ : НІСД, 2011. – 112 с.
 7. Актуальне інтер'ю президента Всеукраїнського Об'єднання роботодавців легкої промисловості «Укрлегпром» Олександра Соколовського. – 25.08.2009 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ukrlegprom.org.ua/statti_3.html
 8. Офіційний сайт Державної митної служби України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://arc.customs.gov.ua>
 9. Митний кодекс України від 13.03.2012 р. № 4495-VI : за станом на 01.06.2014 р. // Офіційний вісник України. – 2012. – № 32. – С. 9.
 10. Податковий кодекс України від 02.12.2010 № 2755-VI : за станом на 01.06.2014 р. // Офіційний вісник України. – 2010. – № 92. – Том 1. – С. 9.

Бужак Ю. С.

Європейський університет

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТ ОТ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ИМПОРТА ПРОДУКЦИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УКРАИНЕ

Резюме

Статья посвящена исследованию состояния и тенденций объемов и структуры импорта товаров легкой промышленности в Украину за 2007-2013 гг. Проанализирован удельный вес косвенных налогов, взимаемых в процессе импорта товаров на таможенную территорию Украины в структуре поступлений государственного бюджета. Проведен анализ сумм НДС, взысканного в процессе импорта товаров легкой промышленности в разрезе товарных групп, цепных номинальных и реальных темпов их роста.

Ключевые слова: налогообложение импортных операций, импорт, импортные операции, налог на добавленную стоимость, пошлина.

Buzhak Ju. S.

European University

STATE AND TENDENCIES OF RECEIPTS IN THE BUDGET FROM THE TAXATION OF IMPORT OF PRODUCTION OF LIGHT INDUSTRY IN UKRAINE

Summary

Article is devoted to research of a state and tendencies of volumes and structures of import of goods of light industry to Ukraine for 2007-2013. Specific weight of the indirect taxes raised in the course of import of goods on the customs territory of Ukraine in structure of receipts of the state budget is analyzed. The analysis of the sums of the VAT collected in the course of import of goods of light industry in a section of commodity groups, chain nominal and real rates of their growth is carried out.

Key words: taxation of import operations, import, import operations, value added tax, duty.

УДК 336.143.01

Возняк Г. В.

Інститут регіональних досліджень
Національної академії наук України

БЮДЖЕТИ МІСТ: СУЧASNІ ВИКЛИКИ ТА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ МАЙБУТНЬОЇ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ

Оцінено рівень виконання міських бюджетів Львівщини, на основі проведеного аналізу ідентифіковано ризики та загрози, що негативно впливають на формування та виконання бюджетів. Описано напрями підвищення ефективності управління фінансовими ресурсами громад.

Ключові слова: бюджети міст, доходи, видатки, бюджетний процес, бюджетна політика.

Постановка проблеми у загальному вигляді.
Сучасні умови розвитку економіки України продукують суспільний запит на ефективну бюджетну політику, здатну здійснити модернізацію на регіональному рівні, і як наслідок, стати запо-

рукою покращення рівня життя людей, незалежно від місця проживання. У цьому контексті ключовою домінантною ефективності та дієвості соціально-економічної політики територіальних громад є раціонально побудований бюджет, який