

УДК 330.341.1

Автономов Д. И.

Донецкий национальный университет

## АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРНЫХ ДИСБАЛАНСОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В УКРАИНЕ

Проанализированы факторы структурных дисбалансов на уровне производственно-хозяйственных систем в Украине в части воспроизводственного, технико-технологического, организационного, инвестиционно-инновационного, социального дисбалансов.

**Ключевые слова:** структурный дисбаланс, производственно-хозяйственные системы, воспроизводственный дисбаланс, социальный дисбаланс.

**Постановка проблемы.** В настоящее время экономика Украины сталкивается со значительными структурными дисбалансами в деятельности производственно-хозяйственных систем, наличие которых приводит к глубоким кризисным последствиям вследствие нестабильности мировой финансовой системы. В связи с этим, рыночная система хозяйствования ставит перед наукой и практикой задачу осмысления происходящих процессов и выявления факторов, влияющих на образование структурных дисбалансов производственно-хозяйственных систем.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Критический обзор существующих подходов к изучению проблемы формирования структурных дисбалансов производственно-хозяйственных систем показал, что существует достаточное количество научных разработок в данной области. Проблемами формирования структурных дисбалансов инновационного инвестирования наукоемких трансформаций занимались И. В. Одотюк [1], М. О. Земсков [2], структурных дисбалансов рынка труда – Е. В. Раевнева, Л. В. Гриневиц [3], валютных дисбалансов – В. Коваленко [4], И. В. Спивак [5], Х. Дортис [6]. Анализ структурных диспропорций на уровне экономики Украины, в части его основного вида – дисбаланса накопления и потребления, осуществлен в работах А. П. Павлюка, Д. С. Покрышки, Я. В. Белинской [7], Я. А. Жалило [8], Н. Г. Чумаченко, А. И. Амоши, В. И. Лашенко [9] и др.

**Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы.** Исследование проблем образования фактов формирования и выделения видов структурных дисбалансов производственно-хозяйственных систем требует комплексного их анализа на микроуровне, в части накопившихся проблем воспроизводственного, технико-технологического, организационного, инвестиционно-инновационного и социального характеров.

**Целью** данной статьи является выявление и анализ существующих в деятельности производственно-хозяйственных систем структурных дисбалансов и определение причин, вызывающих их образование.

**Изложение основного материала.** Одним из основных дисбалансов производственно-хозяйственных систем является воспроизводственный, который представляет собой отклонение от оптимального соотношения, диспропорциональность между фондами возмещения материальных затрат, живого труда и прибавочного продукта. Данный дисбаланс в значительной степени формируется под влиянием общей воспроизводственной структуры экономики и ее особенностей. В качестве его подвида можно выделить дисбаланс структуры материальных затрат в части высокой асимметричности в потреблении какого-либо одного вида ресурса, не соответствующего прерогативам высокотехнологического производства или постиндустриального развития, в результате чего функционирует материалоемкое, энергоемкое или капиталоемкое производство (табл. 1).

Как видно из приведенной выше Таблицы 1, производство в Украине является трудоемким – на 1 грн. произведенного ВВП в 2006-2011 гг. в Украине приходится 48,8-49,9 коп. затрат на оплату труда. Такой уровень показателя выше, чем показатели Бельгии (38,1%), Норвегии (37,5%), Италии (30,9%), а также Мальты (38,1%) и Испании (37,7%). Однако, как отмечают аналитики, сохраняется значительный дисбаланс в уровнях оплаты труда между рядовыми работниками и руководителями, а также между занятыми в различных видах деятельности.

В отношении энергоемкости ВВП, обращает на себя внимание достаточно высокая энергоемкость промышленности и транспорта – в пределах 0,87-0,58 и 0,034-0,02 тыс. т нефтяного эквивалента

Таблица 1  
Трудоемкость, энергоемкость и капиталоемкость ВВП Украины за период 2006-2011 гг.  
(рассчитано по материалам [7])

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
ВВП, тыс. грн.	54415	720731	948056	913345	1082569	1316600
Трудоемкость ВВП, %	49,4	48,8	49,6	49,4	49,9	48,9
Капиталоемкость ВВП, %	24,6	27,5	26,4	18,3	18,1	18,6
Энергоемкость ВВП тыс. т. нефт. эквивалента/ тыс. грн.	-	-	0,087	0,076	0,068	0,058
<i>в том числе:</i>						
- промышленность	-	-	0,034	0,023	0,024	0,020
- сельское хозяйство	-	-	0,013	0,010	0,009	0,009
- транспорт	-	-	0,088	0,064	0,056	0,049
- торговля	-	-	0,021	0,011	0,012	0,013

на 1 тыс. грн. ВВП соответственно. Однако прослеживается положительная тенденция снижения данного показателя, который за последние 4 года снизился в 1,5-2 раза.

Следующим, рассматриваемым нами дисбалансом в деятельности производственно-хозяйственных систем, является технико-технологический дисбаланс. Он определяется преимущественным использованием в производственном процессе совокупности методов, процессов и материалов, способов технического производства и техники, не соответствующих мировым стандартам, то есть не относящихся к современным, передовым, а также новейшим технологиям или средствам производства. Существование данного вида дисбаланса в деятельности производственно-хозяйственных систем можно проследить, проанализировав объемы реализованной промышленной продукции (работ, услуг) предприятиями, принадлежащими к пяти основным технологическим укладам (табл. 2). Ученые-экономисты промышленность Украины относят к 3,4,5 технологическим укладам из существующих шести. В связи с научным и технико-технологическим прогрессом происходит переход от более низких укладов к более высоким, прогрессивным. Исходя из этого, инновационность и прогрессивность экономики определяет распределение реализованной продукции по технологическим укладам. Так, из Таблицы 2 видно, что примерно 46-51% реализованной продукции производится субъектами хозяйствования, уровень технологий которых отнесен к 3-му технологическому укладу, который базируется на использовании в промышленном производстве электрической энергии, развитии тяжелого машиностроения и электротехнической промышленности, причем данному показателю присущи тенденции роста. Также, 49-44% реализованной продукции производится субъектами хозяйствования, уровень технологий которых отнесен к 4-му технологическому укладу, основанному на дальнейшем развитии энергетики с использованием нефти и нефтепродуктов, газа, средств связи, новых синтетических материалов. И всего лишь 2-3% производится на основе технологий 5-го технологического уклада, опирающегося на достижения в области микроэлектроники, информатики, биотехнологии, геной инженерии.

Третьим видом дисбалансов в деятельности производственно-хозяйственных систем является производственно-сбытовой дисбаланс, который формируется в случае превалирования производства и реализации продукции сырьевого или промежуточного передела над продукцией с конечной стадией переработки. Наличие данного дисбаланса в деятельности производственно-хозяйственных систем проследим, проанализировав товарную структуру экспорта Украины (табл. 3).

Так, согласно товарной структуре экспорта Украины за период 2007-2012 гг. наибольшая доля экспорта Украины приходится на металл (42-27%) и продукты животного и растительного происхождения (13,39%). Кроме того, экспорт в основном представлен сырьевой продукцией, подлежащей последующей переработке, что подтверждает не престижный статус Украины как сырьевого придатка высокоразвитых стран.

Четвертым видом дисбалансов в деятельности производственно-хозяйственных систем является инвестиционно-инновационный дисбаланс или, другими словами, определенное несоответствие между инвестиционными и инновационными

процессами в производственно-хозяйственной системе, образующееся в результате инвестирования средств преимущественно в сферы низкого передела и реализующегося в результате в консервации неэффективной и устаревшей структуры производства и его технико-технологической базы (рис. 1).

Как видно из Рис. 1, в 2012 г. по сравнению с 2006 г. доля реализованной инновационной продукции в ВВП снизилась на 1,4 процентных пункта, или на 20%. Такая тенденция противоречит задачам инновационного развития, и ее сохранение обусловит в перспективе дальнейшую низкую технологичность производства и отставание Украины в промышленном развитии. Снижение доли инновационной продукции в ВВП в сочетании с ростом его капиталоемкости свидетельствует о дисбалансе в распределении инвестиций, а их увеличение служит фактором экстенсивного развития сырьевых отраслей промышленности Украины.

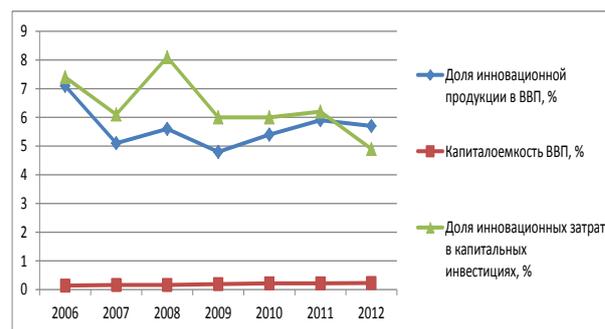


Рис. 1. Показатели инновационного развития Украины за 2006-2012 гг.

Следующим рассмотрим организационный дисбаланс деятельности ПХС, который основан на высокой концентрации кадрового, интеллектуального и информационного обеспечения на непродуктивных и неэффективных направлениях деятельности производственно-хозяйственной системы с соответствующим образованием их дефицита на отдельных участках и сферах функционирования.

Данный вид дисбаланса прослеживается, во-первых, в несоответствии спроса и предложения рабочей силы по профессиональным группам (табл. 5). Так, самым высоким остается спрос предприятий на квалифицированных рабочих с инструментом (19,9% от общего количества свободных рабочих мест на конец 2012 г.), профессионалов (16,8%), работников простых профессий в сфере торговли, услуг, в промышленности, строительстве, на транспорте и др. (14,1%), рабочих по обслуживанию, эксплуатации и контролю за работой технологического оборудования, сборке оборудования и машин (13,8%).

В течение прошлого года наблюдалось сокращение потребности предприятий, учреждений и организаций в работниках большинства профессий, а больше всего – в работниках металлургических и машиностроительных профессий (на 28,2%), профессионалах в области наук о жизни и медицинских наук (на 27,9%), продавцов и демонстраторов (на 27,5%), служащих, связанных с информацией (на 25,4%), рабочих по добыче полезных ископаемых и на строительстве (на 24,7%), служащих, обслуживающих клиентов (на 23,6%), в работниках простейших профессий торговли и сферы услуг (на 21,7%).

Таблиця 2

## Объемы реализованной промышленной продукции (работ, услуг) за 2001-2011 гг. по технологическим укладам

Уклад	2005 г.		2006 г.		2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.		
	млн. грн.	в % от итога	млн. грн.	в % от итога	млн. грн.	в % от итога	млн. грн.	в % от итога	млн. грн.	в % от итога	млн. грн.	в % от итога	млн. грн.	в % от итога	
3-й	Добывающая промышленность	38867,1	8,3	45077,4	8,2	56348,6	7,9	85755,4	9,3	67242,6	8,3	106933,7	10	146833,2	11
	Металлургическое производство	103331,4	22,1	120660,5	21,9	157450,5	22	202034,6	22	141498	17,6	199901,3	18,8	241064,3	18,1
	Производство и распределение электроэнергии, газа та воды	74615,6	15,9	101185,3	18,3	130565,4	18,2	162813,7	17,8	180041,5	22,3	227630,4	21,4	301282	22,7
	Итого по 3-му укладу	216814,1	46,3	266923,2	48,4	344364,5	48,1	450603,7	49,1	388782,1	48,2	534465,4	50,2	689179,5	51,8
	Производство продуктов питания	76329,1	16,3	85822	15,5	109959,9	15,3	139892,4	15,2	159550,1	19,8	192154,1	18	220245,5	16,6
4-й	Легкая промышленность	5014,2	1,1	6127,7	1,1	7034,1	1	8201,5	0,9	7511,9	0,9	8529,7	0,8	9972,5	0,7
	Обработка древесины и производство из нее изделий	3719,4	0,8	4454,6	0,8	5796,4	0,8	6786,6	0,7	6357,3	0,8	7384,8	0,7	9512,1	0,7
	Целлюлозно-бумажное производство	11617,2	2,5	13490,6	2,4	16788	2,4	20539,3	2,2	22126,3	2,7	26004	2,4	28360	2,1
	Производство кокса, продукции нефтепереработки	44030	9,4	43895,5	8	52527,7	7,3	66135,2	7,2	53746,4	6,7	73003	6,9	75502,9	5,7
	Химическое и нефтехимическое производство	30161,6	6,4	35249,7	6,4	43911,4	6,1	55576,4	6,1	48473,6	6	62303,9	5,9	88508	6,7
	Производство другой неметаллической продукции	13530,1	2,9	18351,5	3,3	27464,5	3,8	34314,6	3,8	23987,4	3	27967,3	2,6	35198,6	2,7
	Производство машин и оборудования	20762,3	4,4	22423,2	4,1	30100,4	4,2	37271,5	4,1	34245,7	4,2	39778,4	3,7	48313,2	3,6
	Производство транспортных средств	25375,3	5,4	30797,1	5,6	47023	6,5	58928,4	6,4	27082,6	3,4	48861,2	4,6	71459,2	5,4
	Итого по 4-му укладу	230539,2	49,2	260611,9	47,2	340605,4	47,4	427645,9	46,6	383081,3	47,5	485986,4	45,6	587072	44,2
	Производство электрического, электронного и оптического оборудования	13530,5	2,9	15510,3	2,8	21216,5	3	25580,5	2,8	24504,7	3	27708,9	2,6	34412,5	2,6
5-й	Итого по 5-му укладу	13530,5	2,9	15510,3	2,8	21216,5	3	25580,5	2,8	24504,7	3	27708,9	2,6	34412,5	2,6
	Всего	908237,1	193,9	1070581	194	1391156	194	1782080	194,2	1568232	194,4	2088613	194,2	2586916	194,6

Таблиця 3  
Товарная структура экспорта України за период 2007-2012 гг.

	2007 г.		2008 г.		2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	Всего, млн. дол. США	Доля, %										
Всего, в т.ч.:	49296,1	100%	66967,3	100%	39695,7	100%	51405,2	100%	68394,2	100%	68809,8	100%
Продукты животного происхождения	747,2	1,52%	796,3	1,19%	596	1,50%	771,4	1,50%	936,6	1,37%	961,3	1,40%
Продукты растительного происхождения	1726,5	3,50%	5577,4	8,33%	5034,9	12,68%	3976,2	7,74%	5532	8,09%	9213,9	13,39%
Жиры и масла	1718	3,49%	1945,7	2,91%	1796	4,52%	2617,3	5,09%	3396,4	4,97%	4211,5	6,12%
Готовые пищевые продукты	2095,3	4,25%	2518,2	3,76%	2088	5,26%	2571,1	5,00%	2939,1	4,30%	3493,9	5,08%
Минеральные продукты	4275,3	8,67%	7046,1	10,52%	3900,1	9,82%	6731,2	13,09%	10259,7	15,00%	7650,4	11,12%
Продукция химической промышленности	4060,3	8,24%	5045,3	7,53%	2515,1	6,34%	3479,3	6,77%	5390,3	7,88%	5058,9	7,35%
Полимерные материалы	987,2	2,00%	997,7	1,49%	563,3	1,42%	685,3	1,33%	937,7	1,37%	999,6	1,45%
Шкуры, кожа	394,7	0,80%	359,5	0,54%	178,1	0,45%	173,8	0,34%	168,5	0,25%	135,6	0,20%
Древесина и изделия из древесины	827,5	1,68%	801,2	1,20%	664,9	1,67%	828,1	1,61%	1078,3	1,58%	1060,6	1,54%
Продукция из древесины или из др. волокнистых материалов	767,7	1,56%	874,4	1,31%	807	2,03%	940,5	1,83%	1105,3	1,62%	1132,1	1,65%
Текстильные материалы	990,8	2,01%	984,6	1,47%	713	1,80%	736	1,43%	863,8	1,26%	783,8	1,14%
Изделия из камня, гипса, цемента	148,6	0,30%	178,1	0,27%	144,5	0,36%	174,8	0,34%	208,8	0,31%	175,9	0,26%
Драгоценные или полудрагоценные камни	148,8	0,30%	146,9	0,22%	84,2	0,21%	74,2	0,14%	100,7	0,15%	139,8	0,20%
Недрагоценные металлы	20776,6	42,15%	27594	41,21%	12815,7	32,28%	17319,3	33,69%	22101	32,31%	18889,8	27,45%
Машины, оборудование и механизмы	4977,1	10,10%	6341,1	9,47%	5013,5	12,63%	5670,7	11,03%	6759	9,88%	7026,7	10,21%
Средства транспорта	1841,2	3,73%	2653,2	3,96%	777,1	1,96%	2391,6	4,65%	3806,7	5,57%	4107,2	5,97%
Приборы и аппараты оптические	203,6	0,41%	242,7	0,36%	278,6	0,70%	252,3	0,49%	281,5	0,41%	296,5	0,43%
Разные промышленные товары	360,7	0,73%	438,9	0,66%	310,6	0,78%	416,6	0,81%	556,2	0,81%	609	0,89%
Разное	382,1	0,78%	242,9	0,36%	274,2	0,69%	308,5	0,60%	342,5	0,50%	394	0,57%

Таблица 5

## Спрос и предложение рабочей силы по профессиональным группам в Украине

	Потребность в работниках на замещение вакансий, тыс. чел.		Нагрузка незанятого населения на 10 вакансий, чел.	
	2011 г.	2012 г.	2011 г.	2012 г.
Всего	59,3	48,6	84	108
в т.ч. по профессиональным группам:				
Законодатели, высшие государственные служащие, руководители, менеджеры (управители)	5,3	4,3	93	123
Профессионалы	9,1	8,2	50	56
из них				
Профессионалы в отрасли физических, математических, технических наук	1,7	1,4	59	74
Профессионалы в отрасли наук о жизни и технических наук	3,4	2,5	9	15
Специалисты	7	5,9	68	86
из них				
Технические специалисты в области прикладных наук и техники	1,3	1	76	104
Специалисты в области биологии, агрономии и медицины	2,1	1,7	25	41
Технические служащие	1,7	0,5	225	300
Работники сферы торговли и услуг	6,2	5,1	116	151
Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйств, рыболовства и рыболовства	0,6	0,6	347	326
Квалифицированные рабочие с инструментом	13	9,7	44	63
Рабочие по обслуживанию, эксплуатации и контролю над работой технологического оборудования, сборки оборудования и машин	7,9	6,7	119	151

Таблица 6

## Среднемесячная заработная плата по видам экономической деятельности за период 2006-2011 гг.

Вид деятельности	2008		2009		2010		2011	
	Рентабельность	Среднемесячная заработная плата						
Всего	-2,12%	1806	-2,05%	1906	0,65%	2239	2,53%	3026
Сельское хозяйство, охота и связанные с ними услуги	3,71%	1076	4,80%	1206	8,90%	1430	9,76%	2023
Промышленность	0,66%	2017	-2,01%	2117	1,28%	2580	2,85%	3500
Строительство	-6,80%	1832	-5,72%	1511	-3,62%	1754	-1,98%	2491
Торговля, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления	-14,20%	1514	-5,81%	1565	3,57%	1874	3,33%	2696
Деятельность гостиниц и ресторанов	-7,63%	1221	-5,02%	1267	-2,81%	1455	-2,75%	2057
Деятельность транспорта и связи	0,14%	2207	2,67%	2409	1,96%	2726	2,51%	3474
Финансовая деятельность	4,62%	3747	1,97%	4038	11,80%	4601	8,30%	5954
Операции с недвижимым имуществом, аренда, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям	-7,44%	2085	-8,13%	2231	-16,84%	2436	-4,26%	3436
Образование	0,10%	1448	0,07%	1611	0,08%	1889	0,12%	2527
Здравоохранение и предоставление социальной помощи	-0,41%	1177	-0,25%	1307	-0,15%	1631	-0,31%	2201
Предоставление коммунальных и индивидуальных услуг, деятельность в сфере культуры и спорта	-6,69%	1511	-10,56%	1783	-8,36%	2065	-8,30%	2964

Наличие структурной диспропорции между спросом на рабочую силу и ее предложением является фактором, ограничивающим как возможности трудоустройства безработных, так и удовлетворения потребностей работодателей в работниках.

Во-вторых, организационный дисбаланс в деятельности ПХС, проявляется в несоответствии уровня среднемесячных зарплат по видам экономической деятельности и уровня рентабельности. Так, операции с недвижимым имуществом являются одними из наиболее убыточных, тогда как среднемесячная зарплата в данной отрасли явля-

ется одной из самых высоких в Украине. И наоборот, самая высокая рентабельность сельского хозяйства не обеспечивает высокий уровень среднемесячных затрат данной отрасли (табл. 6).

Немаловажным является также социальный дисбаланс, характеризующий существование значительного разрыва в уровне оплаты труда и других видах социального обеспечения между отдельными группами персонала производственно-хозяйственной системы, либо несоответствие уровня оплаты труда сформировавшемуся его среднему значению.

Таким образом, наличие рассмотренных структурных дисбалансов выдвинуло в число наиболее актуальных проблему их устранения, что требует немалого времени, средств и усилий. Деятельность в данном направлении осложняется еще и тем, что в переходный период был еще более углублен инвестиционный кризис предшествовавшего периода. Процесс реструктуризации национальной экономики Украины протекал преимущественно стихийно, что было обусловлено, прежде всего, сменой хозяйственного механизма и его

институтов. Выделенные факторы формирования воспроизводственного, технико-технологического, организационного, инвестиционно-инновационного и социального дисбалансов в деятельности производственно-хозяйственных систем подлежат скорейшему устранению, что будет способствовать наращиванию потенциала экономики, притоку иностранных и отечественных инвестиций и позволит обеспечить устойчивое развитие в целом национального хозяйства Украины на инновационной основе.

#### Список литературы:

1. Одотюк І. В. Структурні дисбаланси та середньострокові сценарії інноваційного інвестування наукомістких трансформацій у промисловості / І. В. Одотюк // Економіка промисловості. – 2008. – № 4. – С. 147-155.
2. Земсков М. О. Развитие теории структурных сдвигов в экономических системах / Михаил Олегович Земсков / Автореф. на соиск. науч.степ. к.э.н. по спец. 08.00.01. – Кострома : 2003, – 22 с.
3. Раевнева Е. В. Статистический анализ структурной асимметрии рынка труда в Украине/ Е. В. Раевнева, Л. В. Гриневич // БизнесИнформ. – 2009 г. – №4(2). – С. 133 – 137.
4. Коваленко В. А. Антикризове управління в забезпеченні фінансової стійкості банківської системи [Текст] : монографія / В. Коваленко, О. Крухмаль. – Суми : УАБС НБУ, 2007. – 198 с.
5. Співак І. В. Необхідність валютних трансформацій в контексті економічної безпеки України / І. В. Співак // Стратегічні пріоритети. – 2011. – № 4(21). – С. 85-90.
6. Dortis H. Some considerations on structure and change / H. Dortis // Structural change and economic dynamics. – 2000. – № 1-2. – P. 185-195.
7. Структурні перетворення в Україні: передумови модернізації економіки / А. П. Павлюк, Д. С. Покришка, Я. В. Белінська [та ін.]; за ред. Я. А. Жаліла. – К. : НІСД, 2012. – 104 с.
8. Жаліло Я. А. Структурні трансформації промисловості України в період фінансово-економічної кризи / Я. А. Жаліло, Д. С. Покришка // Вісник Інституту економіки та прогнозування. – 2010. – С. 29.
9. Чумаченко М. Г. Перспективи неіндустріальної трансформації економіки України та Донбасу / М. Г. Чумаченко, О. І. Амоша, В. І. Ляшенко // Структурні реформи і трансформації в промисловості: перспективи і пріоритети : тези доп. і повідом. Міжнар. наук.-практ. конф. (Донецьк, 17.12.2010 р.) / НАН України, Ін-т економіки пром-сті; редкол. : О. І. Амоша (відп. ред.) [та ін.]. – Донецьк, 2010. – С. 3–6.
10. Офіційний сайт Державного комітету статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
11. Статистично аналітичний огляд стану ринку праці у 2012 році [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/rp/pres-reliz/dop\\_pr\\_2012.zip](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2013/rp/pres-reliz/dop_pr_2012.zip)

**Автономов Д. І.**

Донецький національний університет

#### АНАЛІЗ ФАКТОРІВ СТРУКТУРНИХ ДИСБАЛАНСІВ В ДІЯЛЬНОСТІ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКИХ СИСТЕМ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ В УКРАЇНІ

##### Резюме

Проаналізовано фактори структурних дисбалансів на рівні виробничо-господарських систем в Україні в частині відтворювального, техніко-технологічного, організаційного, інвестиційно-інноваційного, соціального дисбалансів.

**Ключові слова:** структурний дисбаланс, виробничо-господарські системи, відтворювальний дисбаланс, соціальний дисбаланс.

**Avtonomov D. I.**

Donetsk national university

#### ANALYSIS OF STRUCTURAL IMBALANCES FACTORS IN THE ACTIVITY OF THE INDUSTRIAL SYSTEMS TODAY IN UKRAINE

##### Summary

The factors of structural imbalances on the level of industrial systems in Ukraine were analyzed in terms of reproduction, technical, technological, organizational, investment and innovation, social imbalances.

**Key words:** structural imbalance, industrial and economic system, a reproductive imbalance, social imbalance.